



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1253

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 decembrie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 338 din 20 mai 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă	2–4
Decizia nr. 642 din 19 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	4–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.308. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 pentru Administrația Națională „Apele Române”, aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.....	7–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 338**

din 20 mai 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marian Turbatu în Dosarul nr. 20.926/3/2017 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 429D/2018.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției de neconstituționalitate, lipsind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției de neconstituționalitate a depus la dosarul cauzei note scrise prin care solicită admiterea acesteia, precum și o serie de înscrisuri doveditoare celor susținute.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate, care arată că instanța constituțională a mai analizat dispozițiile legale criticate, prin Decizia nr. 738 din 23 noiembrie 2017, dar dintr-o altă perspectivă decât cea formulată în prezenta cauză, respectiv prin prisma dreptului comparat și a încălcării egalității în drepturi. În acest sens, arată că în Codul de procedură penală se prevede că orice persoană poate fi ascultată ca martor, precum și că martorii rude au dreptul să refuze audierea lor. Cu titlu de exemplu, se arată că această reglementare se regăsește și în legislația procesual civilă din alte state, precum Austria, Elveția, Portugalia, Spania sau Germania, unde, în art. 373 din Codul de procedură civilă, se prevede că orice persoană care poate fi martor are dreptul să refuze să fie audiată.

5. Se apreciază că textul criticat încalcă principiul egalității în drepturi, întrucât cel care solicită audierea rudelor beneficiază de această probă în procesul penal, dar nu și în procesul civil. Mai mult, dacă pretențiile civile ridicate în cadrul unui proces penal vor fi judecate pe cale separată în cadrul unui proces civil, rudele nu vor mai putea fi audiate ca martori. Așadar, există un tratament inegal între Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală.

6. Mai arată că, potrivit art. 1.108 din Codul de procedură civilă, hotărârile pronunțate de instanțele europene au forță probantă în privința constatărilor pe care le cuprind. Astfel, mărturia unei rude consemnată într-o hotărâre judecătorească străină are forță probantă într-un dosar aflat pe rolul unei instanțe din România unde, însă, ruda nu va putea fi ascultată ca martor.

7. Astfel, ruda care depune o mărturie mincinoasă într-un proces penal poate fi acuzată de mărturie mincinoasă, fiind

direct responsabilă de faptele sale, însă cel care folosește în procesul civil, sub formă de înscris, mărturia rudei consemnată în cadrul unui proces penal va putea fi acuzat de fals în înscrisuri sub semnătură privată sau fals în declarații. Tratamentul neegal dintre Codul de procedură penală și cel de procedură civilă produce consecințe și pe planul subiectiv al părților din proces, modificând răspunderea celui care se folosește, ca înscris, de o mărturie mincinoasă și a celui care de fapt o produce în procesul penal.

8. Se mai arată că dispozițiile legale criticate încalcă și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 14 privind interzicerea discriminării și ale art. 17 privind abuzul de drept din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 privind interzicere discriminării din Protocolul nr. 12 la aceeași convenție.

9. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că textul legal criticat reprezintă norme de procedură reglementate de legiuitor în virtutea mandatului său constituțional. De asemenea, arată că nu trebuie făcută comparația între norme legale cuprinse în legi diferite, cum ar fi Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală, sau chiar cu alte sisteme legislative din alte state pentru a atrage aplicabilitatea art. 16 din Constituție. Chiar dacă s-ar putea face această comparație, trebuie avută în vedere situația juridică diferită în care se află persoanele din procesele penale supuse reglementărilor de drept public și persoanele din procesele civile guvernate de reglementări de drept privat.

10. În replică, autorul excepției de neconstituționalitate arată că prin Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 Curtea a admis excepția de neconstituționalitate în respectiva cauză tocmai în considerarea dreptului comparat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

11. Prin Încheierea din 15 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 20.926/3/2017, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Marian Turbatu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în răspundere civilă delictuală.

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că interdicția instituită de normele legale criticate nu există în cadrul proceselor penale unde pot fi audiați ca martori rudele și afinii, astfel încât se creează o discriminare între cei ce trebuie să își protejeze drepturile și interesele în fața instanțelor penale sau civile. În acest sens se arată că art. 114 din Codul de procedură penală prevede că poate fi audiată ca martor orice persoană care are cunoștință despre faptele sau împrejurările de fapt care constituie probă în cauza penală, iar art. 117 din Codul de procedură penală prevede că au dreptul de a refuza să fie audiați în calitate de martor soțul, ascendenții și alții. Prin urmare, nu există niciun motiv justificat pentru o asemenea diferențiere discriminatorie.

13. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

15. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere anterior exprimat și reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 738 din 23 noiembrie 2017, în sensul constituționalității dispozițiilor legale criticate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Nu pot fi martori: 1. rudele și afinii până la gradul al treilea inclusiv;*”.

19. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 24 — *Dreptul la apărare* și ale art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Din motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea reține că în susținerea acesteia sunt invocate și prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că probele au o importanță deosebită în procesul civil, judecătorul trebuind să cunoască raporturile juridice dintre părți și faptele care au condus la deschiderea litigiului pentru a putea pronunța o hotărâre aplicând norma legală corespunzătoare acestor situații. Acestea se propun în faza inițială a procesului, fiind ulterior puse de către instanță în discuția contradictorie a părților. Probele trebuie să fie admisibile potrivit legii și să ducă la soluționarea procesului [art. 255 alin. (1) din Codul de procedură civilă], putând fi încuviințate numai dacă îndeplinesc aceste condiții [art. 258 alin. (1) din Codul de procedură civilă], iar încheierea prin care se încuviințează probele va arăta faptele ce vor trebui dovedite, mijloacele de probă încuviințate, precum și obligațiile ce revin părților în legătură cu administrarea acestora [art. 258 alin. (2) din Codul de procedură civilă].

21. Proba testimonială reprezintă unul dintre mijloacele probatorii ale procesului civil, iar mijlocul de probă îl reprezintă tocmai declarațiile făcute de martor, persoană terță față de proces, care relatează în fața instanței fapte sau împrejurări concludente pentru soluționarea cauzei. În principiu, orice persoană care are cunoștință despre fapte relevante referitoare la pricina dedusă justiției poate fi ascultată în calitate de martor. Legea procesual civilă instituie anumite excepții de la această regulă, indicând persoanele care nu pot fi audiate ca martori, precum și pe cele care sunt scutite de la obligația de a depune mărturie, în considerarea calității pe care o dețin.

22. Reglementarea interdicției de a fi audiate ca martori anumite categorii de persoane a mai fost analizată prin raportare la critici similare cu cele formulate în prezenta cauză, Curtea constatând constituționalitatea acesteia, spre exemplu, prin Decizia nr. 736 din 8 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 17 februarie 2021, Decizia nr. 738 din 23 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 326 din 13 aprilie 2018, Decizia nr. 714 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 28 februarie 2020, Decizia nr. 145 din 21 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 12 martie 2012, sau Decizia nr. 469 din 8 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 524 din 27 iulie 2012.

23. Raportându-se la considerentele deciziilor menționate anterior, Curtea reține că interdicția consacrată de dispozițiile art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă se întemeiază pe o prezumție de parțialitate și subiectivism al rudelor și afinilor până la gradul al treilea inclusiv în relatarea faptelor de care au cunoștință și este stabilită exclusiv în interesul părților litigante, asigurând echilibrul procesual al acestora, fiind o interdicție relativă, care poate fi înlăturată prin convenția, expresă sau tacită, a părților.

24. Așadar, o probă inadmisibilă, prevăzută ca atare de o normă legală, nu va putea fi încuviințată de instanță, însă, având în vedere dispozițiile art. 22 alin. (2) din Codul de procedură civilă care consacră rolul activ al judecătorului în probațiune, precum și faptul că norma legală criticată instituie o interdicție relativă, care, potrivit art. 315 alin. (2) din Codul de procedură civilă, poate fi înlăturată de convenția părților, judecătorul nu poate respinge din oficiu cererea de probă, ci numai dacă partea interesată se opune în acest sens.

25. Prin urmare, dispozițiile legale criticate nu aduc atingere principiului egalității în drepturi și nici dreptului la un proces echitabil, deoarece acestea se aplică tuturor celor aflați în ipoteza lor, iar procedura desfășurată în fața instanței de judecată este una contradictorie, în cadrul căreia părțile au posibilitatea de a se prevala de toate garanțiile pe care le presupune un proces echitabil, prin propunerea, încuviințarea și administrarea probelor pertinente și utile cauzei.

26. În fine, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, procedura de judecată este stabilită numai prin lege, iar dispozițiile de lege criticate, reglementând norme de procedură a căror interpretare și aplicare revin instanțelor de judecată, nu contravin în niciun fel prevederilor constituționale invocate în susținerea criticii de neconstituționalitate (a se vedea în acest sens Decizia nr. 241 din 7 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 10 iunie 2015, paragraful 20).

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale în materie, considerentele și soluția deciziilor menționate mai sus își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

28. Distinct de cele arătate, Curtea reține însă că în prezenta cauză criticile formulate se fundamentează, în mare parte, pe compararea textelor ce fac obiectul excepției cu alte prevederi legale, respectiv pun în discuție interpretarea și aplicarea lor. Or, asemenea critici nu intră în competența Curții Constituționale, ci a instanțelor de judecată. Așadar, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea aceluia text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Marian Turbatu în Dosarul nr. 20.926/3/2017 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și constată că dispozițiile art. 315 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 20 mai 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 642

din 19 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Maria Daniela Manolache în Dosarul nr. 9.811/2/2017/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.377D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, deciziile Curții Constituționale nr. 181 din 29 martie 2018 și nr. 692 din 7 noiembrie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 666 din 17 iulie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 9.811/2/2017/a2, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea**

faptelor de corupție. Excepția a fost ridicată de Maria Daniela Manolache cu ocazia soluționării contestațiilor formulate, inclusiv de autoare, împotriva Încheierii din 27 iunie 2018, pronunțată de Curtea de Apel București — Secția a II-a penală, prin care s-a admis cererea formulată de Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție privind luarea unor măsuri asigurătorii. În cauza penală, autoarea excepției a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de participare improprie sub forma instigării la abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prevăzută de art. 52 alin. (3) din Codul penal raportat la art. 297 alin. (1) din Codul penal cu aplicarea art. 132 din Legea nr. 78/2000 și a art. 309 din Codul penal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține, în esență, că, în ipoteza normei criticate, măsurile asigurătorii se dispun în toate cazurile, fără nicio excepție și fără ca instanța de judecată să poată face o analiză a necesității și a proporționalității acestor măsuri. De asemenea, susține că asistarea inculpatului de către apărătorul ales nu este definitivă în respectarea dreptului la apărare, rolul avocatului fiind pur formal, iar calea de atac reglementată de art. 250¹ din Codul de procedură penală este desuetă.

6. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia instituirea sechestrului nu este o judecată asupra unei acuzații în materie penală în sensul art. 6 din Convenție, deoarece atât stabilirea unor drepturi de creanțe ale unor terți, cât și confiscarea unor bunuri sunt măsuri ce urmează a fi luate ulterior, în cadrul unor proceduri separate (Decizia din 18 septembrie 2006, pronunțată în Cauza *Mohammad Yassin Dogmoch împotriva Germaniei*). În consecință, apreciază că dispozițiile procesuale criticate, cu privire la ipotezele în care se

justifică luarea obligatorie a unei măsuri asigurătorii, nu contravin prevederilor Legii fundamentale, deoarece nu afectează dreptul complex la apărare, în toate componentele sale. Acest drept consfințit de Constituție nu este încălcat, întrucât dispozițiile procesual penale conferă un cadru larg pentru efectuarea unei apărări complete și eficiente pe parcursul procesului penal. Drept urmare, consideră că luarea unei măsuri cu caracter provizoriu, precum cea a sechestrului asigurător, ca urmare a unei acuzații penale oficiale și a trimiterii în judecată a unui inculpat pentru o infracțiune de rezultat, nu echivalează cu nesocotirea sau limitarea dreptului la apărare și la un proces echitabil.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** menționează că își menține punctul de vedere exprimat anterior, în sensul constituționalității art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, reținut de Curtea Constituțională în deciziile nr. 10 din 14 ianuarie 2016, nr. 692 din 24 noiembrie 2016, nr. 198 din 23 martie 2017 și nr. 181 din 29 martie 2018.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, care au următorul cuprins: *„În cazul în care s-a săvârșit o infracțiune dintre cele prevăzute în prezentul capitol, luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie.”*

12. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile criticate aduc atingere atât prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul părților la un proces echitabil și ale art. 24 privind dreptul la apărare, cât și prevederilor art. 6 paragraful 3 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 20 din Legea nr. 78/2000 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici de neconstituționalitate similare, fiind pronunțate, în acest sens, deciziile nr. 10 din 14 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 4 aprilie 2016, nr. 718 din 6 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 14 februarie 2017, nr. 198 din 23 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 4 iulie 2017, nr. 692 din 7 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 8 februarie 2018, nr. 181 din 29 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 28 iunie 2018, și nr. 548 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 62 din 29 ianuarie 2020, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

14. Prin Decizia nr. 10 din 14 ianuarie 2016, precitată, paragrafele 13—20, Curtea a reținut că măsurile asigurătorii sunt definite drept măsuri procesuale cu caracter real care au ca efect indisponibilizarea bunurilor mobile și imobile care aparțin suspectului, inculpatului, părții responsabile civilmente sau altor persoane, prin instituirea unui sechestrului asupra acestora în vederea confiscării speciale, a confiscării extinse, executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori acoperirii despăgubirilor civile. Aceste măsuri au caracter provizoriu, având rolul de a preveni ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a bunurilor care ar putea să asigure repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune, plata amenzii, a cheltuielilor judiciare sau realizarea confiscării, dispuse prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă. Potrivit art. 249 alin. (3)—(5) din Codul de procedură penală, măsurile asigurătorii pentru garantarea executării pedepsei amenzii se pot lua numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului; în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate; în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a acestora. Măsurile asigurătorii se dispun de procuror, în cursul urmăririi penale, din oficiu sau la cererea părții civile, prin ordonanță motivată, de judecătorul de cameră preliminară sau de instanța de judecată în timpul procesului penal, la sesizarea procurorului, a părții civile sau din oficiu, prin încheiere motivată, producându-și efectele de la momentul dispunerii până la momentul pronunțării hotărârii definitive în dosarul penal. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că măsura asigurătorie, indiferent de organul judiciar care o instituie, trebuie motivată, fiind necesar să se arate în cuprinsul actului prin care se dispune (ordonanță sau încheiere) îndeplinirea condițiilor legale privind necesitatea dispunerii măsurii și, de asemenea, întinderea prejudiciului sau a valorii necesare pentru care se solicită sechestrul și valoarea care urmează a fi garantată în acest fel. De asemenea, pentru instituirea sechestrului asigurător nu este necesar ca suspectul sau inculpatul să pregătească ori să realizeze manopere sau activități din care să rezulte că ar intenționa ascunderea bunurilor sale, măsura putând fi dispusă în toate cazurile în care s-a produs un prejudiciu sau legea impune confiscarea specială sau extinsă.

15. Totodată, Curtea a constatat că dispunerea măsurilor asigurătorii și instituirea sechestrului asigurător se fac pe baza valorilor implicate în cauză (valoarea prejudiciului sau a sumelor probabile ce trebuie confiscate, bonitatea suspectului sau a inculpatului, valoarea patrimoniului de care acesta dispune) și sunt lăsate, de regulă, la aprecierea organelor judiciare. De la această regulă, Codul de procedură penală și legile speciale prevăd excepții referitoare atât la obligativitatea instituirii sechestrului asigurător, cât și la imposibilitatea luării măsurilor asigurătorii, acestea din urmă având drept criterii calitatea titularilor și tipul bunurilor.

16. Cu privire la cea dintâi categorie de excepții, dispozițiile art. 249 alin. (7) din Codul de procedură penală instituie obligativitatea instituirii sechestrului în cazul în care persoana vătămată este lipsită de capacitatea de exercițiu sau are capacitate de exercițiu restrânsă, indiferent dacă aceasta are sau nu desemnat un reprezentant legal și indiferent dacă acesta înțelege să formuleze o cerere de sechestr. Cazuri de instituire

obligatorie a sechestrului asigurător sunt prevăzute: la art. 32 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 din 12 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie în cazul săvârșirii oricărei infracțiuni de spălare a banilor sau de finanțare a actelor de terorism; la art. 11 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, care prevede obligativitatea luării măsurilor asigurătorii în situația săvârșirii unei infracțiuni prevăzute de această lege; și la art. 20 din Legea nr. 78/2000, criticat de autorul excepției.

17. Analizând obiectul legilor anterior enumerate, precum și particularitățile infracțiunilor în cazul cărora este prevăzută excepția luării obligatorii a măsurilor asigurătorii, Curtea a reținut că reglementarea acestor excepții a fost determinată, în mod special, de importanța relațiilor sociale ocrotite prin acestea, de caracteristicile elementelor constitutive ale laturii obiective a acestor infracțiuni și de pericolul social crescut al faptelor incriminate.

18. Referitor la norma juridică a cărei neconstituționalitate se invocă în prezenta cauză, Curtea a constatat că aceasta obligă organele judiciare la luarea măsurilor asigurătorii în cazul unor infracțiuni ce au un obiect material care poate atinge valori foarte mari și al căror pericol social este, de asemenea, foarte ridicat. Așa fiind, și prejudiciile provocate prin săvârșirea infracțiunilor constau în sume însemnate de bani. În aceste condiții, textul criticat are rolul de a asigura posibilitatea acoperirii parțiale sau totale a pagubelor provocate, caracterul obligatoriu al măsurilor asigurătorii având rolul de a împiedica sustragerea, ascunderea sau înstrăinarea bunurilor ce fac obiectul lor.

19. Prin urmare, Curtea a constatat că, prin prisma particularităților infracțiunilor reglementate prin Legea nr. 78/2000, obligativitatea instituirii măsurilor asigurătorii apare ca fiind justificată.

20. Totodată, referitor la pretinsa încălcare prin textul criticat a dispozițiilor art. 44 din Constituție, prin Decizia nr. 207 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 3 iunie 2015, paragraful 19, Curtea Constituțională a statuat că, până la dovedirea vinovăției în

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Daniela Manolache în Dosarul nr. 9.811/2/2017/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

materie penală, indisponibilizarea instituită prin sechestrul nu afectează substanța dreptului avut asupra bunurilor supuse măsurii. Cu privire la pretinsa încălcare prin textul criticat a liberului acces la justiție, Curtea a constatat că dreptul fundamental prevăzut la art. 21 din Constituție semnifică posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin normele de procedură penală, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Or, simpla instituire a măsurilor asigurătorii, conform art. 20 din Legea nr. 78/2000, nu este de natură a înlătura aceste garanții procesuale, așa încât nu poate fi reținută restrângerea sau încălcarea, prin textul criticat, a prevederilor art. 21 din Constituție. De asemenea, Curtea a observat că indisponibilizarea bunurilor prin luarea măsurilor asigurătorii nu are în vedere drepturi în materie penală în sensul art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, potrivit căruia orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil de către o instanță independentă și imparțială.

21. În ceea ce privește susținerea conform căreia prevederile art. 20 din Legea nr. 78/2000 încalcă dreptul la apărare, prevăzut la art. 24 din Constituție, Curtea a constatat că acesta din urmă presupune dreptul persoanei interesate de a se apăra în cadrul unei proceduri judiciare și de a fi asistată de un avocat ales sau numit din oficiu. În acest sens, procedura instituirii sechestrului asigurător, ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000, nu restrânge și nu înlătură posibilitatea titularului dreptului de proprietate asupra bunului sechestrat de a se apăra sau de a-și angaja un avocat, chiar și pe parcursul acestei proceduri necontencioase.

22. Referitor la respectarea, prin textul criticat, a dispozițiilor art. 23 alin. (11) din Constituție, Curtea a reținut că instituirea unor măsuri cu caracter provizoriu și preventiv în vederea împiedicării distrugerii, sustragerii sau înstrăinării unor bunuri care au legătură cu săvârșirea unei infracțiuni nu este de natură a încălca prezumția de nevinovăție a proprietarului sau a posesorului acestora, prezumție care subzistă până la constatarea vinovăției acestuia printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice jurisprudența Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor precitate sunt aplicabile și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 pentru Administrația Națională „Apele Române”, aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2021 pentru Administrația Națională „Apele Române”, instituție publică finanțată din venituri proprii, aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

Mihaela-Ioana Kaitor,

secretar de stat

p. Ministrul mediului,

apelor și pădurilor,

Corvin Nedelcu,

secretar general

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ „APELE ROMÂNE”

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
pe anul 2021**

Sector 01- Bugetul de Stat

- mii lei -

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
		TOTAL VENITURI	1.709.587
		I. VENITURI CURENTE	1.045.847
		C2 VANZARI DE BUNURI SI SERVICII	1.045.847
30 10		Venituri din proprietate	912
30 10 08		Venituri din dividende	912
30 10 08 03		Dividende de la societatile si companiile nationale si societatile cu capital majoritar de stat	912
31 10		Alte venituri din dobanzi	3.150
31 10 03		Alte venituri din dobanzi	3.150
33 10		Venituri din prestari de servicii si alte activitati	1.032.685
33 10 08		Venituri din prestari de servicii	1.032.685
35 10		Amenzi, penalitati si confiscari	562
35 10 50		Alte amenzi, penalitati si confiscari	562
36 10		Diverse venituri	8.538
36 10 50		Alte venituri, din care:	8.538
		Prestari servicii pentru finantarea actiunilor in domeniul apelor (Hidrologie)	7.150
		Veniturile comisiilor teritoriale privind siguranta barajelor	1.388
		IV. SUBVENTII	663.740
42 10		Subventii de la bugetul de stat	631.305
42 10 38		Subventii de la bugetul de stat pentru institutii si servicii publice sau activitati finantate integral din venituri proprii	211.429
		Transferuri curente pentru prevenirea si combaterea inundatiilor (stoc de aparare)	1.000
		Credite externe pentru investitii (BDCE V)	43.202
		Alocatii bugetare pentru investitii	166.977
		Constructii	166.977
		Alte active fixe	0
		Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	250
42 10 39		Subventii de la bugetul de stat catre institutii publice finantate partial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finantate din FEN postaderare	419.876
45 10		Sume primite de la UE/alti donatori in contul platilor efectuate si prefinantari	3.373
45 10 15		Programe comunitare finantate in perioada 2007-2013	0
45 10 15 02		Sume primite in contul plăților efectuate în anii anteriori	0
45 10 16		Alte facilitati si instrumente postaderare	3.373
45 10 16 02		Sume primite in contul plăților efectuate în anii anteriori	3.373
48 10		Sume primite de la UE/alti donatori in contul platilor efectuate si prefinantari aferente cadrului financiar 2014-2020	29.062
48 10 01		Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	5.356
48 10 01 01		Sume primite in contul plăților efectuate în anul curent	2.099
48 10 01 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	3.172
48 10 01 03		Prefinantare	85
48 10 02		Fondul Social European (FSE)	3.204
48 10 02 01		Sume primite in contul plăților efectuate în anul curent	873
48 10 02 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	2.331
48 10 02 03		Prefinantare	0
48 10 11		Instrumentul de Asistență pentru Preaderare (IPA II)	9.494
48 10 11 01		Sume primite in contul plăților efectuate în anul curent	43
48 10 11 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	9.451
48 10 11 03		Prefinantare	0
48 10 12		Programe Instrumentul European de Vecinatate (ENI)	0
48 10 12 03		Prefinantare	0
48 10 16		Alte facilitati si instrumente postaderare	11.008
48 10 16 01		Sume primite in contul plăților efectuate în anul curent	0
48 10 16 02		Sume primite in contul platilor efectuate in anii anteriori	10.947
48 10 16 03		Prefinantare	61
		TOTAL CHELTUIELI	
	I	Credite de angajament	4.055.683
	II	Credite bugetare	1.715.110
	01	CHELTUIELI CURENTE	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
	I	Credite de angajament	3.432.545
	II	Credite bugetare	1.481.750
	10	CHELTUIELI DE PERSONAL	
	I	Credite de angajament	611.365
	II	Credite bugetare	611.365
	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	364.662
	II	Credite bugetare	364.662
	56	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	
	I	Credite de angajament	3.373
	II	Credite bugetare	3.373
	57	ASISTENTA SOCIALA	
	I	Credite de angajament	15
	II	Credite bugetare	15
	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	2.402.062
	II	Credite bugetare	451.267
	59	ALTE CHELTUIELI	
	I	Credite de angajament	7.866
	II	Credite bugetare	7.866
	65	CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	
	I	Credite de angajament	43.202
	II	Credite bugetare	43.202
	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	623.138
	II	Credite bugetare	233.360
		TOTAL CHELTUIELI (I+II+III)	
	I	Credite de angajament	4.055.683
	II	Credite bugetare	1.715.110
70 04 00		I. CHELTUIELI DIN SURSE PROPRII	
	I	Credite de angajament	1.073.277
	II	Credite bugetare	1.069.485
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	1.073.277
	II	Credite bugetare	1.069.485
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	997.652
	II	Credite bugetare	1.003.602
70 04 00	10	CHELTUIELI DE PERSONAL	
	I	Credite de angajament	611.365
	II	Credite bugetare	611.365
70 04 00	10 01	Cheltuieli salariale in bani	
	I	Credite de angajament	597.392
	II	Credite bugetare	597.392
70 04 00	10 01 01	Salarii de baza	
	I	Credite de angajament	554.974
	II	Credite bugetare	554.974
70 04 00	10 01 05	Sporuri pentru conditii de munca	
	I	Credite de angajament	40
	II	Credite bugetare	40
70 04 00	10 01 06	Alte sporuri	
	I	Credite de angajament	5.138
	II	Credite bugetare	5.138
70 04 00	10 01 12	Indemnizatii platite unor persoane din afara unitatii	
	I	Credite de angajament	1.151
	II	Credite bugetare	1.151
70 04 00	10 01 13	Drepturi de delegare	
	I	Credite de angajament	1.246
	II	Credite bugetare	1.246
70 04 00	10 01 17	Indemnizatie de hrana	
	I	Credite de angajament	32.534
	II	Credite bugetare	32.534
70 04 00	10 01 30	Alte drepturi salariale in bani	

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
	I	Credite de angajament	2.309
	II	Credite bugetare	2.309
70 04 00	10 03	Contributii	
	I	Credite de angajament	13.973
	II	Credite bugetare	13.973
70 04 00	10 03 01	Contributii de asigurari sociale de stat	
	I	Credite de angajament	277
	II	Credite bugetare	277
70 04 00	10 03 02	Contributii pentru asigurari de somaj	
	I	Credite de angajament	12
	II	Credite bugetare	12
70 04 00	10 03 03	Contributii pentru asigurari sociale de sanatate	
	I	Credite de angajament	93
	II	Credite bugetare	93
70 04 00	10 03 04	Contributii pentru asigurari de accidente de munca si boli profesionale	
	I	Credite de angajament	7
	II	Credite bugetare	7
70 04 00	10 03 06	Contributii pentru concedii si indemnizatii	
	I	Credite de angajament	16
	II	Credite bugetare	16
70 04 00	10 03 07	Contributia asiguratorie pentru munca	
	I	Credite de angajament	13.568
	II	Credite bugetare	13.568
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	363.912
	II	Credite bugetare	363.912
70 04 00	20 01	Bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	100.389
	II	Credite bugetare	100.389
70 04 00	20 01 01	Furnituri de birou	
	I	Credite de angajament	1.604
	II	Credite bugetare	1.604
70 04 00	20 01 02	Materiale pentru curatenie	
	I	Credite de angajament	583
	II	Credite bugetare	583
70 04 00	20 01 03	Incalzit, iluminat si forta motrica	
	I	Credite de angajament	21.004
	II	Credite bugetare	21.004
70 04 00	20 01 04	Apa, canal si salubritate	
	I	Credite de angajament	1.574
	II	Credite bugetare	1.574
70 04 00	20 01 05	Carburanti si lubrifianti	
	I	Credite de angajament	21.029
	II	Credite bugetare	21.029
70 04 00	20 01 06	Piese de schimb	
	I	Credite de angajament	6.903
	II	Credite bugetare	6.903
70 04 00	20 01 07	Transport	
	I	Credite de angajament	122
	II	Credite bugetare	122
70 04 00	20 01 08	Posta, telecomunicatii, radio, tv, internet	
	I	Credite de angajament	5.717
	II	Credite bugetare	5.717
70 04 00	20 01 09	Materiale si prestari de servicii cu caracter functional	
	I	Credite de angajament	15.773
	II	Credite bugetare	15.773
70 04 00	20 01 30	Alte bunuri si servicii pentru intretinere si functionare	
	I	Credite de angajament	26.080
	II	Credite bugetare	26.080
70 04 00	20 02 00	Reparatii curente	
	I	Credite de angajament	18.812
	II	Credite bugetare	18.812
70 04 00	20 03	Hrana	
	I	Credite de angajament	395
	II	Credite bugetare	395

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
70 04 00	20 03 01	Hrana pentru oameni	
	I	Credite de angajament	395
	II	Credite bugetare	395
70 04 00	20 04	Medicamente și materiale sanitare	
	I	Credite de angajament	1.487
	II	Credite bugetare	1.487
70 04 00	20 04 01	Medicamente	
	I	Credite de angajament	6
	II	Credite bugetare	6
70 04 00	20 04 02	Materiale sanitare	
	I	Credite de angajament	56
	II	Credite bugetare	56
70 04 00	20 04 03	Reactivi	
	I	Credite de angajament	1.360
	II	Credite bugetare	1.360
70 04 00	20 04 04	Dezinfectanti	
	I	Credite de angajament	65
	II	Credite bugetare	65
70 04 00	20 05	Bunuri de natura obiectelor de inventar	
	I	Credite de angajament	5.029
	II	Credite bugetare	5.029
70 04 00	20 05 01	Uniforme si echipament	
	I	Credite de angajament	1.161
	II	Credite bugetare	1.161
70 04 00	20 05 03	Lenjerie si accesorii de pat	
	I	Credite de angajament	198
	II	Credite bugetare	198
70 04 00	20 05 30	Alte obiecte de inventar	
	I	Credite de angajament	3.670
	II	Credite bugetare	3.670
70 04 00	20 06	Deplasari, detasari, transferari	
	I	Credite de angajament	2.087
	II	Credite bugetare	2.087
70 04 00	20 06 01	Deplasari interne, detasari, transferari	
	I	Credite de angajament	1.927
	II	Credite bugetare	1.927
70 04 00	20 06 02	Deplasari in strainatate	
	I	Credite de angajament	160
	II	Credite bugetare	160
70 04 00	20 09 00	Materiale de laborator	
	I	Credite de angajament	1.416
	II	Credite bugetare	1.416
70 04 00	20 11 00	Carti, publicatii si materiale documentare	
	I	Credite de angajament	201
	II	Credite bugetare	201
70 04 00	20 12 00	Consultanta si expertiza	
	I	Credite de angajament	1.498
	II	Credite bugetare	1.498
70 04 00	20 13 00	Pregatire profesionala	
	I	Credite de angajament	1.432
	II	Credite bugetare	1.432
70 04 00	20 14 00	Protectia muncii	
	I	Credite de angajament	937
	II	Credite bugetare	937
70 04 00	20 16 00	Studii si cercetari	
	I	Credite de angajament	2.506
	II	Credite bugetare	2.506
70 04 00	20 22 00	Finantarea actiunilor din domeniul apelor	
	I	Credite de angajament	875
	II	Credite bugetare	875
70 04 00	20 23 00	Prevenirea si combaterea inundatiilor si ingheturilor	
	I	Credite de angajament	650
	II	Credite bugetare	650
70 04 00	20 25 00	Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din actiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozitiilor legale	
	I	Credite de angajament	2.520

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
	II	Credite bugetare	2.520
70 04 00	20 30	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	223.678
	II	Credite bugetare	223.678
70 04 00	20 30 01	Reclama si publicitate	
	I	Credite de angajament	615
	II	Credite bugetare	615
70 04 00	20 30 02	Protocol si reprezentare	
	I	Credite de angajament	636
	II	Credite bugetare	636
70 04 00	20 30 03	Prime de asigurare non-viata	
	I	Credite de angajament	1.524
	II	Credite bugetare	1.524
70 04 00	20 30 04	Chirii	
	I	Credite de angajament	5.292
	II	Credite bugetare	5.292
70 04 00	20 30 09	Executarea silita a creantelor bugetare	
	I	Credite de angajament	6
	II	Credite bugetare	6
70 04 00	20 30 30	Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	215.605
	II	Credite bugetare	215.605
70 04 00	57	ASISTENTA SOCIALA	
	I	Credite de angajament	15
	II	Credite bugetare	15
70 04 00	57 02	Ajutoare sociale	
	I	Credite de angajament	15
	II	Credite bugetare	15
70 04 00	57 02 03	Tichete de cresa si tichete sociale pentru gradinita	
	I	Credite de angajament	15
	II	Credite bugetare	15
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014- 2020	
	I	Credite de angajament	14.494
	II	Credite bugetare	20.444
70 04 00	58 01	Programe din Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	
	I	Credite de angajament	6.959
	II	Credite bugetare	8.657
70 04 00	58 01 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	842
	II	Credite bugetare	899
70 04 00	58 01 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	5.768
	II	Credite bugetare	7.112
70 04 00	58 01 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	349
	II	Credite bugetare	646
70 04 00	58 02	Programe din Fondul Social European (FSE)	
	I	Credite de angajament	4.660
	II	Credite bugetare	4.660
70 04 00	58 02 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	4.660
	II	Credite bugetare	4.660
70 04 00	58 11	Programe Instrumentul de Asistență pentru Preaderare (IPA II)	
	I	Credite de angajament	2.056
	II	Credite bugetare	6.308
70 04 00	58 11 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	309
	II	Credite bugetare	946
70 04 00	58 11 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	1.747
	II	Credite bugetare	5.362
70 04 00	58 12	Programe Intrumentul European de Vecinatate (ENI)	
	I	Credite de angajament	588
	II	Credite bugetare	588

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
70 04 00	58 12 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	40
	II	Credite bugetare	40
70 04 00	58 12 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	472
	II	Credite bugetare	472
70 04 00	58 12 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	76
	II	Credite bugetare	76
70 04 00	58 16	Alte facilitati si instrumente postaderare	
	I	Credite de angajament	231
	II	Credite bugetare	231
70 04 00	58 16 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	37
	II	Credite bugetare	37
70 04 00	58 16 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	194
	II	Credite bugetare	194
70 04 00	59	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	7.866
	II	Credite bugetare	7.866
70 04 00	59 17	Despagubiri civile	
	I	Credite de angajament	25
	II	Credite bugetare	25
71 04 00	59 40	Sume aferente persoanelor cu handicap neincadrate	
	I	Credite de angajament	7.841
	II	Credite bugetare	7.841
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	75.625
	II	Credite bugetare	65.883
70 04 00	71	Active nefinanciare	
	I	Credite de angajament	75.625
	II	Credite bugetare	65.883
70 04 00	71 01	Active fixe	
	I	Credite de angajament	48.956
	II	Credite bugetare	48.956
70 04 00	71 01 01	Constructii	
	I	Credite de angajament	12.449
	II	Credite bugetare	12.449
70 04 00	71 01 02	Masini, echipamente si mijloace de transport	
	I	Credite de angajament	31.848
	II	Credite bugetare	31.848
70 04 00	71 01 03	Mobilier, aparatura birotica si alte active corporale	
	I	Credite de angajament	338
	II	Credite bugetare	338
70 04 00	71 01 30	Alte active fixe	
	I	Credite de angajament	4.321
	II	Credite bugetare	4.321
70 04 00	71 03	Reparatii capitale aferente active fixe	
	I	Credite de angajament	26.669
	II	Credite bugetare	16.927
		II. CHELTUIELI DIN BUGETUL DE STAT, total din care:	
	I	Credite de angajament	2.968.086
	II	Credite bugetare	631.305
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	2.967.086
	II	Credite bugetare	630.305
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	2.420.073
	II	Credite bugetare	463.328
70 04 00	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	250
	II	Credite bugetare	250
70 04 00	20 30	Alte cheltuieli	
	I	Credite de angajament	250
	II	Credite bugetare	250

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
70 04 00	20 30 30	Alte cheltuieli cu bunuri si servicii	
	I	Credite de angajament	250
	II	Credite bugetare	250
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	2.376.621
	II	Credite bugetare	419.876
70 04 00	58 01	Programe din Fondul European de Dezvoltare Regionala (FEDR)	
	I	Credite de angajament	16.959
	II	Credite bugetare	9.724
70 04 00	58 01 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	2.544
	II	Credite bugetare	1.458
70 04 00	58 01 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	14.415
	II	Credite bugetare	8.266
70 04 00	58 03	Programe din Fondul de Coeziune (FC)	
	I	Credite de angajament	2.359.662
	II	Credite bugetare	410.152
70 04 00	58 03 01	Finantare nationala	
	I	Credite de angajament	304.343
	II	Credite bugetare	52.291
70 04 00	58 03 02	Finantare Externa Nerambursabila	
	I	Credite de angajament	1.724.604
	II	Credite bugetare	296.304
70 04 00	58 03 03	Cheltuieli neeligibile	
	I	Credite de angajament	330.715
	II	Credite bugetare	61.557
70 04 00	65	CHELTUIELI AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILA	
	I	Credite de angajament	43.202
	II	Credite bugetare	43.202
70 04 00	65 01 00	Cheltuieli aferente programelor cu finantare rambursabila (BDCE V)	
	I	Credite de angajament	43.202
	II	Credite bugetare	43.202
70 04 00	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	547.013
	II	Credite bugetare	166.977
70 04 00	71	Active nefinanciare	
	I	Credite de angajament	547.013
	II	Credite bugetare	166.977
70 04 00	71 01	Active fixe	

Cap Sub Parag	Titlu Art Alin	Denumire indicator	PROGRAM RECTIFICAT 2021
	1	2	3
	I	Credite de angajament	547.013
	II	Credite bugetare	166.977
70 04 00	71 01 01	Constructii	
	I	Credite de angajament	546.283
	II	Credite bugetare	166.977
70 04 00	71 01 30	Alte active fixe	
	I	Credite de angajament	730
	II	Credite bugetare	0
80 01 30	80 10	Cap. Actiuni generale economice, comerciale si de munca	
	I	Credite de angajament	1.000
	II	Credite bugetare	1.000
80 01 30	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	500
	II	Credite bugetare	500
80 01 30	20	BUNURI SI SERVICII	
	I	Credite de angajament	500
	II	Credite bugetare	500
80 01 30	20 23 00	Prevenirea si combaterea inundatiilor si ingheturilor	
	I	Credite de angajament	500
	II	Credite bugetare	500
80 01 30	70	CHELTUIELI DE CAPITAL	
	I	Credite de angajament	500
	II	Credite bugetare	500
80 01 30	71.01.02	Masini, echipamente si mijloace de transport	
	I	Credite de angajament	500
	II	Credite bugetare	500
70 04 00		III. CHELTUIELI DIN ALTE SURSE	
	I	Credite de angajament	14.320
	II	Credite bugetare	14.320
70 04 00	70 10	Cap. Locuinte, servicii si dezvoltare publica	
	I	Credite de angajament	14.320
	II	Credite bugetare	14.320
70 04 00	01	CHELTUIELI CURENTE	
	I	Credite de angajament	14.320
	II	Credite bugetare	14.320
70 04 00	56	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	
	I	Credite de angajament	3.373
	II	Credite bugetare	3.373
70 04 00	56.16	Sume aferente Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene	
	I	Credite de angajament	3.373
	II	Credite bugetare	3.373
70 04 00	56 16 02	Finantare externa nerambursabila	
	I	Credite de angajament	3.373
	II	Credite bugetare	3.373
70 04 00	58	PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE AFERENTE CADRULUI FINANCIAR 2014-2020	
	I	Credite de angajament	10.947
	II	Credite bugetare	10.947
70 04 00	58.16	Sume aferente Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene	
	I	Credite de angajament	10.947
	II	Credite bugetare	10.947
70 04 00	58 16 02	Finantare externa nerambursabila	
	I	Credite de angajament	10.947
	II	Credite bugetare	10.947
70 04 00	99 10	Deficit*)	-5.523

*) Deficitul pentru anul 2021 va fi acoperit din excedentul anilor anteriori, astfel:

Excedent an 2014 = 359.092 mii lei

Excedent an 2015 = 310.854 mii lei

Deficit an 2016 = 42.634 mii lei

Deficit an 2017 = 181.467 mii lei

Deficit an 2018 = 155.786 mii lei

Deficit an 2019 = 176.226 mii lei

Deficit an 2020 = 66.728 mii lei

TOTAL = 47.105 mii lei

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

